



Göd-ÉRT

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

www.godert.hu - godert@godert.hu - [facebook.com/Göd-ÉRT](https://www.facebook.com/Göd-ÉRT)

Tisztelt Katasztrófavédelmi Igazgatóság!

Tisztelt Szabó István úr, Pest megye Önkormányzatának elnöke!

velemen@pestmegye.hu

A Samsung SDI gödi 056. hrsz-on megvalósítani tervezett második akkumulátorgyára Biztonsági jelentésével, valamint katasztrófavédelmi eljárásával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

1.) A Biztonsági jelentés szerint a Samsung SDI módosította és újratervezte a 056. hrsz-on megépíteni kívánt, 2020-ban építési és katasztrófavédelmi engedélyt kapott második gyárát.

Az új tervek szerint a Samsung SDI „a korábban tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményeket a beruházási területen belül máshol, illetve más műszaki tartalom mellett tervezi megépíteni.” A változtatást ezzel indokolják: „A világiárvány alatt a SAMSUNG felülvizsgálta az új gyárra vonatkozó elképzelését, ami jelentős részben érinti a gyárnak helyt adó épületek építészeti megvalósítását, az alapanyagok és késztermékek gyáron belüli mozgásának a koncepcióját.”

Az új tervekből viszont csupán egy ábrát közölnek a 44. oldalon. Ezen a korábbi környezetvédelmi eljárás során készült Előzetes Vizsgálati Dokumentációban szereplő gyárépületnél jóval nagyobb épület látható, az elektrolittároló helyszínét pedig nem is tüntetik fel.

A Göd-ÉRT Egyesület tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy az újratervezett gyárról, melyben többek között a korábban ismertetett terveknél nagyobb gyártóépületet tervez a Samsung, a lakosság csupán ebből az immár ötödik Biztonsági jelentésből értesülhet.

A minden eddiginél nagyobb második gyár, amelyet mostantól “bővítés”-ként emlegetnek (miközben még az első gyár is éppen bővítés alatt áll), nem felel meg a [141/2018 \(VII.27.\) Korm. rendeletben előírt](#) legfeljebb 50%-os beépíthetőség feltételeinek (ez a teljes Samsung gigaberuházásra igaz).

Teljesen elfogadhatatlan az engedélyek kiadásának sorrendjében az is, hogy az egy évvel korábban, 2020 februárjában készült, a lehetséges környezeti veszélyeket feltáró Előzetes Környezeti Dokumentáció elvesztette relevanciáját, hiszen azóta folyamatban van egy közbeeső bővítés, valamint egy megváltozott műszaki tartalmú új gyár terve. Az építési engedélykésztés és a katasztrófavédelmi engedélyezés ELŐTT egy új környezetvédelmi eljárás lenne szükséges, amely megvizsgálná, hogy a megnövekedett mennyiségű, egészségre veszélyes és tűzveszélyes anyagok nemcsak a Gödön élők biztonságára, de a környezetük egészségére milyen hatással vannak.

Ismét azzal szembesülünk, hogy a bővítési tervekről, az azokkal járó környezeti és baleseti kockázatokról sem a Samsung SDI, sem a magyar döntéshozók nem tájékoztatják előzetesen a gyár közelében élőket. Csupán a katasztrófavédelmi eljárások hirdetményeiből értesülhetünk arról, hogy a Samsung SDI további – ráadásul a korábbi környezetvédelmi eljárások dokumentumaiban szereplő méreteket és kapacitásokat meghaladó mértékű – bővítéseket tervez. Ezek az újabb létesítmények pedig további környezeti terheket és baleseti kockázatot jelentenek a lakosság számára, holott a meglévő gyáregységek zajszennyezése miatt is folyamatosak a lakossági panaszok.

Ha némi tájékoztatást kapnak is a helyiek a Samsung SDI terveiről, azok is félrevezetőek. Ez történt a 2020. szeptember 22-ei katasztrófavédelmi közmeghallgatást követő fórumon, ahol a Samsung SDI képviselőjében megjelenő Im Kwanghyun úr úgy nyilatkozott, hogy a 2. gyár megépítéséről a Samsung üzleti tervei miatt nem született végleges döntés. Im Kwanghyun úr ezzel indokolta az 1. számú gyár jelentős bővítését, melynek során újabb 25 ezer négyzetméternyi gyáregység épült a már meglévő, 121.900 négyzetméteres 1. számú gyárépület mellé.

Most, 2021 tavaszán pedig szintén üzleti terveire és a világvárványra hivatkozva módosítja a Samsung a 2. számú gyárát, melyben a tavalyi terveknel még nagyobb Gyártó épület létrehozásához kér engedélyt.

Mindezt szintén eltitkolták a gödi lakosság elől: egyesületünk ezzel kapcsolatban március 19-én feltett kérdésére még április első napjaiban is azt a választ adta a Samsung SDI, hogy “a második gyárra vonatkozó döntés még nem született meg”. Ugyanakkor néhány nap múlva a gyár építési engedélyeiért folyamodtak, majd nyilvánosságra hozták az addigra készen álló Biztonsági jelentést.

*Szeretnénk tájékoztatni a T. Hatóságot, hogy a Samsung SDI-hoz hasonlóan a Gödön élőket szintén elérték a világvárvány hatásai, s a helyi lakosságnak szintén vannak üzleti és egyéb tervei. Ezért elfogadhatatlannak tartjuk, hogy csak egy multicég igényeit, folyamatosan változó üzletei terveit vegyék figyelembe a hatósági engedélyek kiadásánál, s a lakosság igényeit, panaszait félresöpörjék. **Tiltakozunk az ellen, hogy kész tényként kelljen elfogadnunk újabb és újabb környezeti és baleseti hatásokat és kockázatokat jelentő bővítéseket!** Nem igazán tudjuk értékelni azt sem, hogy ugyan véleményezhetjük az újabb és újabb Biztonsági jelentéseket, észrevételeinknek semmi szerepük nincs a döntéshozatalban.*

Korábbi katasztrófavédelmi közmeghallgatásokon és írásban is kértük már, hogy a legveszélyesebb üzemszerveket (baleseti forgatókönyveket igénylő kisebb erőmű kapacitásával megegyező gázkazánokkal, gázolaj- és hipotárolókkal, stb.) NE A VÁROS FELŐLI OLDALON helyezték el. Ennek ellenére továbbra is a Nemeskéri úthoz legközelebb helyezik el a 303. számú Utility épületet és a 760 tonnás elektrolittárolót is. A város felé nyitják meg a veszélyes anyagok szállítása miatt hatalmas teherforgalmat lebonyolító Nyugati kaput, tehát mindent megtesznek azért, hogy Göd lakosai még újabb és újabb terheket viseljenek a már eddig is biztonságérzetüket, egészséges kertvárosi életüket tönkretévő multicég gazdasági érdekei miatt.

2.) A Biztonsági jelentés szerint az új tervek szerint épülő gyárban a veszélyes anyagokat tartalmazó létesítmények: Alapanyag raktárépület (220) • Főépület (301) - Mixing részterületei • Elektrolit tároló épület

A Biztonsági jelentésben szereplő ábrából nem derül ki, hogy a 760 tonna elektrolit tárolására alkalmas tároló hol lesz a 056. hrsz.-ú területen. A 2020. szeptemberében tartott közmeghallgatáson a Samsung részéről az hangzott el, hogy az elektrolittárolónak a korábbi tervben szereplő helyszínét megváltoztatják, s azt nem a lakosság felőli oldalon kívánják elhelyezni. Pest megye elnökének, Szabó Istvánnak a Göd-Ért Egyesület számára 2020. július 6-án küldött tájékoztató levelében szintén az áll, hogy „az elektrolittárolót a legutolsó tervek szerint nem a lakosság felőli oldalon tervezi megépíteni a Samsung a 056. hrsz.-ú fejlesztési területen.”

A korábbi, 2020-as Biztonsági jelentés és a 2021-es Biztonsági jelentés elektrolittárolóhoz kapcsolódó baleseti szcenárióját bemutató ábra viszont pontosan ugyanazt a hatásterületet mutatja. Vagyis ezek szerint az elektrolittárolónak egyrészt tudják- DE TITKOLJÁK - a helyszínét, másrészt pont ugyanoda, a 056. hrsz.-ú terület lakosság felőli oldalára tervezik megépíteni. Továbbra is tiltakozunk ez ellen a helyszín ellen és elfogadhatatlannak tartjuk a Biztonsági jelentésben szereplő titkolózást.

A most közzétett Biztonsági jelentés rengeteg adatot eltitkol, így többek közt a veszélyes anyagok biztonsági adatlapjait, amelyből ezen anyagok egészséget veszélyeztető tulajdonságai megismerhetők lennének. Ezen kívül a bővítés alkalmával indokolt lenne megvizsgálni a teljes komplexum együttesen felhasznált veszélyes anyag-mennyiségeit.

3.) A Biztonsági jelentés szerint a most engedélyezni kívánt létesítményekhez belső védelmi tervet készít a Samsung SDI.

Érthetelen és elfogadhatatlan számunkra, hogy az új, felső küszöbértékű veszélyes üzem Biztonsági jelentése a külső védelmi tervről nem beszél. A lakosság egyelőre a MoLaRi rendszer kiépítéséről értesült, de ez a monitoring-riasztó rendszer a gyár két telephelyét nem fedi le, ez csupán az 1. gyárra készült, holott a 2. gyárban kb. tízszer annyi veszélyes anyagmennyiséget tüntet fel a Jelentés.

Milyen módon garantálják a 056. hrsz-on lévő gyáregységek biztonságos voltát? A MoLaRi rendszernek és a külső védelmi tervnek az egész iparterületre kell készülnie.

4.) Az újra megindított katasztrófavédelmi eljárásról és a Biztonsági jelentés közzétételéről a Pest megyei önkormányzat oldalán jelent meg Hirdetmény, azt gyakorlatilag csak véletlenül vettük észre. A Hirdetményben azt írják, hogy a katasztrófavédelmi eljárás 42 napos határidejének leteltével, május 12-éig döntést hoz a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Az engedélyezési eljárás részeként közmeghallgatást kellene tartani, a veszélyhelyzetre hivatkozva azonban ennek időpontjáról csupán annyit írnak, hogy arról egy későbbi hirdetményben lesz szó.

*Egyesületünk elfogadhatatlannak tartaná, ha egy ilyen horderejű ügyben a helyiek személyes meghallgatása nélkül hozná meg az engedélyező hatóság a döntést. **Kérjük, hogy a döntés meghozatala előtt a gödi lakosok személyes részvételével tartsák meg a közmeghallgatást! A döntés meghozatalával tehát várják meg a veszélyhelyzet szabályainak enyhítését, amely az érintett nyilvánosság (A GÖDI LAKOSOK) személyes véleménynyilvánítását lehetővé teszi. (A személyes meghallgatást ugyanis nem pótolja egy hétköznapi délelőtt, munkaidőben történő betelefonálási lehetőség, amilyenre a 2. gyár 2020-as katasztrófavédelmi eljárása során került sor.)***

A 2. gyárra 2020-ban kiadott katasztrófavédelmi és építési engedélyek ellenére a Samsung SDI üzleti tervei miatt nem kezdte meg a gyár építését. Most újra veszélyhelyzetben kívánja a katasztrófavédelmi hatóság lefolytatni a katasztrófavédelmi eljárást. Remélhetőleg a határidőkre vonatkozó időpontok esetében nemcsak a Samsung aktuális üzleti tervei, szándékai, de a lakosság biztonsága, tájékoztatása is fontos Önöknek, ezért nem ismétlik meg a tavalyi katasztrófavédelmi eljárás során követett gyakorlatot, hogy a lakosság nem mondhatja el véleményét.

Felhívjuk figyelmüket, hogy bár a különleges gazdasági övezetről szóló törvény miatt csak a megyei önkormányzatnak kell hirdetményt közzétennie a Biztonsági jelentés véleményezhetőségéről, a Hirdetmény közzétételéről értesíteni kellett vagy illetet volna a gödi önkormányzatot. A 2020. szeptember 22-ei lakossági fórumon is jeleztük, hogy a gödi lakosság a helyi fórumokról tájékozódik s nem tanulmányozza a Pest megyei önkormányzat honlapját; nem is várható el, hogy a megyei híreket böngésszék, ha helyi ügyekről van szó.

Amennyiben valóban fontos lett volna a megyének, hogy a helyiek tájékozódjanak a biztonságukat, lakóhelyüket érintő újabb változásról, legalább a gödi önkormányzatot értesíteniük kellett volna. Érthetetlen számunkra, hogy Göd korábbi jegyzője, dr. Szinay József, aki jelenleg a Pest Megyei Önkormányzatban a gödi különleges gazdasági övezet ügyeinek intézője s emellett gödi lakos, a gödieket érintő Hirdetményről, az új Biztonsági jelentésről nem értesítette a gödi önkormányzatot.

Kérjük, hogy ne tekintsek a gödi lakosság véleményét mellőzhetőnek a döntéshozatalban, különös tekintettel a felső küszöbértékű veszélyes üzem 1-1,5 kilométeres körzetében élő több ezer lakosra! Biztosítsák számukra, hogy az életüket, biztonságukat jelentő változásról valóban véleményt formálhassanak, s hogy megismerhessék a veszélyes üzem ügyében hozott biztonsági és védelmi intézkedéseket.

Kérjük, hogy a lakosság meghallgatása nélkül ne adjanak ki katasztrófavédelmi és építési engedélyt!

Tisztelettel:

Bodnár Zsuzsa elnök

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Göd, 2021. április 22.