



Göd-ÉRT

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

www.godert.hu - godert@godert.hu - facebook.com/Göd-ÉRT

Pest Megyei Önkormányzati Hivatal

Tárgy: Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió (2014-2030) felülvizsgálatának társadalmi egyeztetése

Tisztelt Pest Megyei Önkormányzati Hivatal!

A Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület az alábbi észrevételeket teszi a Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió felülvizsgálatának dokumentációjával kapcsolatban.

1. A Konceptió nem említi az országos ipari húzóágazatként emlegetett akkumulátorgyártást, amelynek központja Gödön, a különleges gazdasági övezetben létesült. Szintén nem említi a dokumentáció a gödi iparterületnek a kapcsolódó vállalkozásokkal (elektrolitgyártás, NMP-újrahasznosítás, hulladékfeldolgozás, szállítási útvonalak stb.) való összefüggéseit, holott az agglomerációban tervezett iparosításnak ezek a vállalkozások fontos elemei.

2. Minthogy a gödi különleges gazdasági övezethez kapcsolódó, tervezett Pest megyei beruházások említetlenül maradnak, a bővülő gödi iparterület pedig nem a súlyának, jelentőségének megfelelően kerül említésre a dokumentumokban, ezért számos, az iparosításból adódó környezeti és társadalmi probléma sem kerül tárgyalásra. Feltűnő, hogy a Konceptió nem vizsgálja és nem keres megoldást arra a rendkívül komoly problémára, hogy az akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó iparosítás teljes mértékben ellentétes azzal a célkitűzéssel, mely szerint meg kell őrizni a régió (agglomerációs települések) „green belt” jellegét.

3. A Helyzetelemzés c. munkarész 31. oldalán lévő táblázata szerint – „A HIPA által kezelt, publikus Pest megyét érintő projektek 2013-2018 között” – kitűnik, hogy a legnagyobb volumenű megyei befektetés a gödi Samsung akkumulátorgyár. Ugyanakkor a munkahelyek számát tekintve a táblázat a Samsung esetében csupán 600 munkahelyet említ, holott a gyár már 2019-ben 3600 munkavállalót alkalmazott, a munkavállalók 48%-a pedig külföldi állampolgár. Az adatok tehát nem az aktuális állapotot mutatják, emiatt a magyar munkavállalók megyén belüli és más megyét, illetve országokat is érintő ingázása valamint a vendégmunkások ittlétéből adódó számos társadalmi probléma is kimarad a helyzetelemzésből.

4. Bántóan kevés információ található magáról a gödi Különleges Gazdasági Övezetről, holott az övezetnek Pest megye a „gazdája”. A 92. oldalon ez olvasható: *„Jelenleg még kérdés, hogy a jelenleg is épülő Samsung akkumulátor-gyár mellett, esetleg ahhoz kapcsolódóan milyen további, magas hozzáadott értékű, akár kutatás-fejlesztéssel foglalkozó vállalkozás tud, vagy akár helyben megtelepedni.”* – a kijelentés rendkívül nagy bizonytalanságra utal, s ezt erősíti a Helyzetelemzés különleges gazdasági övezetre vonatkozó része.

A 95. oldalon ez olvasható: *„Összességében elmondható, hogy a jogszabály által létrehozott szabályozási keretrendszer alkalmas feltételeket és eszközöket teremtett ahhoz, hogy a különleges gazdasági övezetben a folyamatban lévő, és a tervezett, valamint újabb vállalatok és vállalkozások letelepítésével megvalósuló beruházások révén megvalósuljon a terület tudatos és integrált*

fejlesztése, és olyan nemzetközi léptékű gazdasági övezet jöjjön létre, amely Európán belül és azon kívül is versenyképes lehet.”

Arról azonban semmit sem lehet tudni, ami a gödi lakosok közvetlen szomszédságában létesített ipari park további környezeti hatásai miatt Göd számára újabb súlyos terheket róhat, hogy melyek ezek a folyamatban lévő és tervezett vállalkozások, s hogyan, miként fog megvalósulni a terület tudatos és integrált fejlesztése.

5. Nem sokat ad hozzá ehhez a Javaslattevő fázisban olvasható fejlesztésről szóló fejezet (116. oldal) sem. Felsorolja a különleges gazdasági övezet adójából részesülő településeket, de hogy a települések között miféle tudatos együttműködés valósul meg a különleges gazdasági övezetnek köszönhetően, erről semmi nem lehet olvasni. „Az övezetre vonatkozóan összevont fejlesztési terv készül, amely alapja lesz a későbbi célzott helyi beavatkozásoknak és fejlesztéseknek.” Hogy ez a fejlesztési terv készül-e már, vagy mikorra készül el, arról semmit nem mond a dokumentum. Csupán a Dunakeszi Járműjavítót említi a Konceptió, amellyel „akár egy tudásintenzív klaszter” létrehozására is sor kerülhet.

Érthetetlen továbbá, hogy miért említi a másik 3 települést a KGÖ részeként, miközben azokat törvény nem sorolja ide, így adóikat és területüket sem szolgáltatják be Pest megyének, vagyis jóval kedvezőbb helyzetben vannak Gödnél.

Az Operatív célok is rendkívül általánosak.

Összességében rendkívül kevésnek tartjuk, hogy 2030-ig csupán ennyi célt fogalmazzon meg a megye területfejlesztési koncepciója a gödi különleges gazdasági övezetre, és az annak terheit viselni kényszerülő Göd városára vonatkozóan.

6. Sajnos, a területfejlesztéssel kapcsolatos Operatív célokkal (Javaslattevő – 125. oldal) ellentétes módon valósult meg a gödi iparterület létrehozása. Lsd. például: „A fejlesztések a természet-és környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével valósuljanak meg. Barnamezős területek prioritizálása, a beruházások tervezésénél központilag segített helykiválasztással olyan területeken, amely elhelyezkedése egyaránt szolgálja a társadalom érdekeit és a környezet védelmét. Építmények és létesítmények tájba illesztése. **Tájsebek rehabilitása, rekultivációja.**” A Konceptió azonban nem tartalmaz olyan javaslatokat, amelyek a célokkal ellentétes módon megvalósult gödi beruházás problémáira, pl. a Dunakanyar kapujában most létesülő tájseb kiküszöbölésére kínálna megoldásokat.

7. Hiányoljuk, hogy nem említi a Konceptió a Samsung-gigaberuházása zajártalmát és az az ezzel kapcsolatos lakossági panaszokat, valamint a zajártalom megszüntetésére vonatkozó megoldási terveket sem. (138-139. o.)

Göd és a KGÖ között szükséges lenne a Ferihegyi régiónál szereplő (113. old.) **aktív és passzív akusztikai védelem kialakítására**. Ahogyan az **iparterületet körbevevő**, a környezetterhelést csökkentő **véderdő kialakítására is**.

8. Nem értünk egyet Gödöt mindössze a Dunakeszihez tartozó várostérség részeként kezelni, a települések adottságait, fejlesztendő céljait összemosni. Göd önálló arculattal, sajátos természetközeli, turisztikai adottságokkal rendelkezik, valamint egy rettenetes méretű ipari-innovációs területtel. Ez speciális megközelítést és kistérségi szerepet jelent – ezzel a helyzettel a koncepciónak sokkal alaposabban, körültekintőbben kellene foglalkoznia.

9. Nem tartalmazza a városunkban és a környező településeken folyamatban lévő társadalmi változásokat: a több ezer külföldi munkavállaló lakhatásának megoldásából következő feszültségeket.

10. Kifogásoljuk, hogy Gödöt nem szerepeltetik a turisztikailag fejlesztendő régiók között. Holott termálvize, évtizedek óta nem fejlesztett strandja, természetközeli Duna-partja, római kori maradványai és a Kincsem-kultusz alkalmassá tennék a Dunakanyar kapujaként turisztikai fejlesztésekre, sőt, ez lenne az egyetlen módja az ipari beruházással szemben agglomerációs kertvárosi arculatának megőrzésére, amiért kisgyermekes családok százai költöznek ide a fővárosból.

A Ráckevei térség fejlesztésénél felsorolt számos elem Göd esetében is indokolt lenne:

- Természeti és környezeti adottságokhoz alkalmazkodó komplex turisztikai struktúra kialakítása, a turisztikai termékcsomagok megújítása, minőségi szállásférőhelyek bővítése, a természeti értékek megőrzésével.
- A vízi sportok fejlesztése.
- A dunai hajózás jelentette potenciál jobb kihasználása (elsősorban a R/S/D-n).
- A horgászat és a kerékpáros turizmus fejlesztése a háttérszolgáltatások színvonala erősítésével.
- A termál potenciálok jobb kihasználása.
- Kulturális örökségi, épített környezeti értékek megóvása, fejlesztése és fenntartható hasznosítása (A Különleges Gazdasági Övezet és az ahhoz kapcsolódó közműfejlesztések miatt a késő-római kori erőd különösen veszélyeztetett.)
- Vonzó településkép és a rekreációs funkciók fejlesztéséhez nélkülözhetetlen színvonalas települési környezet kialakítása.
- A térség erdőszültségének növelése az üdülési potenciál növelése.

Kérjük, hogy a Konceptió véglegesítésekor és elfogadásakor vegyék figyelembe javaslatainkat, és a dokumentum foglalkozzon a valós súlyának megfelelően a Magyarország egyik legnagyobb ipari beruházásaként, a megye több területét is érintő Samsung akkumulátorgyár és a kapcsolódó beruházások jelenével és jövőjével, és azok tevékenységét hangozza össze Pest megye általánosan megfogalmazott klíma- és környezetvédelmi céljaival.

Tisztelettel:

Bodnár Zsuzsa elnök
Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Göd. 2021. április 5.