



**Göd-ÉRT**

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

[www.godert.hu](http://www.godert.hu) - [godert@godert.hu](mailto:godert@godert.hu) - [facebook.com/Göd-ÉRT](https://facebook.com/Göd-ÉRT)

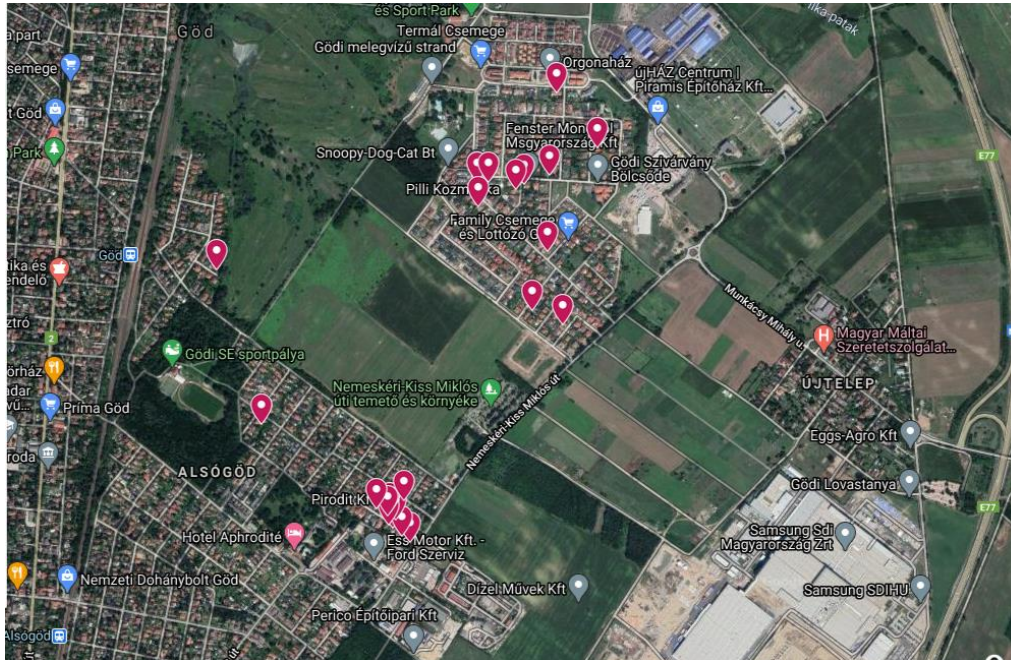
**Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és  
Bányafelügyeleti Főosztály**  
[zoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:zoldhatosag@pest.gov.hu)

**Tisztelt Kormányhivatal, tisztelt Zöldhatóság!**

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a 2020. október 12-én kelt levelünkre nem érkezett válasz. Ezért azt ismét megküldjük Önöknek, kiegészítve az alábbi friss információkkal:

- **Gödön a zajszennyezés továbbra is folyamatos**, ahogyan erről Önök a szinte naponta érkező panaszbeadványokból is értesülhetnek.
- Az alsógödi lakóövezetek panaszosai számára Önök korábban azt a választ küldték, hogy a Samsung SDI-t zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására kötelezték. Ennek megfelelően a Samsung SDI a 2020 decemberében beküldött lakossági panaszokra 2021. január 13-án azt a tájékoztatást adta, hogy december 23-án benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatalnak az előírt zajcsökkentési intézkedési tervet, melyet a lakosok számára is mellékelte.
- Az Oázis és Termál lakóparkokban és a Nemeskéri út menti alsógödi lakóövezetekben élők (ahonnan a panaszok tucatjával érkeztek a Samsunghoz is) azonban döbbenetesen szembesültek vele, hogy a Samsung SDI 1,5 éves távlatra tervezett zajcsökkentő intézkedéseivel **NEM A PANASZOKBAN MEGJELÖLT HELYSZÍNEKEN ÉLŐK ZAJPANASZAINAK MEGSZÜNTETÉSÉT**, vagy legalább mérséklését célozzák, hanem egy másik városrész, a gyár északi szomszédságában fekvő Göd-Újtelep mindössze 2 utcájának zajszintjét tervezik csökkenteni 3 - 6 dB-lel. Miközben a panaszok 2020 nyara óta éppen a fent említett alsógödi városrészekből érkeznek, mégpedig feltehetőleg abból adódóan, hogy egy korábbi zajcsökkentő intézkedés (a hűtőtornyok áthelyezése) „eredményeként” a korábban Göd-Újtelepen hallható zajt „átirányították” a város keleti lakóövezetei felé. Így most a gyár által kibocsátott legnagyobb zaj egy olyan területet sújt, amellyel **A ZAJCSÖKKENTŐ INTÉZKEDÉSI TERV EGYÁLTALÁN NEM FOGLALKOZIK!**
- Ráadásul a Samsung SDI a gyár bővítése során déli irányában további 6 zajforrás elhelyezését tervezi, ahogyan az a 2019. évi Környezeti jelentésében is olvasható.
- **A Samsung SDI tehát – a tömeges panaszok ellenére – nem vesz tudomást az általa okozott zajszennyezés Alsógödre kiterjedő hatásáról, az ott élő gödi lakosok életminőségében és egészségében való folyamatos károkozásról, vagyis a panaszosok valós problémáiról.**

Az alábbi térképes ábrán pirossal feltüntettük azokat a gödi helyszíneket (többek közt Hernád köz, Rába u., Tisza u., Vadór u., Erdész köz, Komlókert u., Kerek erdő köz, Kerek erdő u., Öregfutó u. Sárgarigó u., Kóczán Mór u., Termálfürdő krt.), ahonnan a Samsung-gyár folyamatos zajszennyezése miatt panaszok érkeztek a hatóságokhoz:



Fenti tények ismeretében a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület az alábbi követeléssel fordul a tisztelt Hatósághoz:

- A SAMSUNG SDI által benyújtott zajcsökkentő intézkedési tervet a tisztelt Hatóság **jelen formájában NE FOGADJA EL!**
- Ahogy az már alábbi levelünkben is kértük, **KÖTELEZZE A VÁLLALATOT az elmúlt fél évben beérkezett panaszok helyszínein – a panaszosok jelenlétében történő – ZAJMÉRÉSEK ELVÉGZÉSÉRE!**  
Ennek megfelelően ne csak Göd-Újtelepre, hanem a többi, súlyos zajszennyezésben érintett lakóövezetre vonatkozóan is **KÖTELEZZE A SAMSUNG SDI-t ZAJCSÖKKENTŐ INTÉZKEDÉSI TERV KÉSZÍTÉSÉRE!**

A szinte éjjel-nappal folyamatosan fennálló zajszennyezés intenzitása, frekvenciája gyakran óráról-órára változik, előre nem kiszámítható, ezért kérjük, biztosítsák, hogy a zajmérések elvégzésére a zajszennyezés fennállása alatt kerüljön sor, és ennek tényét az érintett panaszosok az aláírásukkal hitelesíthessék.

A panaszosokkal együtt várjuk panaszunknak a panasztörvényben foglaltak szerinti kivizsgálását és azonnali intézkedésüket:

**Bodnár Zsuzsa elnök**  
**Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület**

Göd, 2021. január 19.



**Göd-ÉRT**

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

[www.godert.hu](http://www.godert.hu) - [godert@godert.hu](mailto:godert@godert.hu) - [facebook.com/Göd-ÉRT](https://facebook.com/Göd-ÉRT)

**Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály:** [zoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:zoldhatosag@pest.gov.hu)

**Samsung SDI Magyarország Zrt., Göd, Oláh Katalin EHS Manager:**  
[katalin.olah@samsung.com](mailto:katalin.olah@samsung.com), [kapcsolat@samsung.com](mailto:kapcsolat@samsung.com)

**Pest Megye Közgyűlésének elnöke, Szabó István úr:** [elnok@pestmegye.hu](mailto:elnok@pestmegye.hu)

**Dr. Tuzson Bence - Pest megye 5. számú választókerületének országgyűlési képviselője:**  
[tuzson.bence@fidesz.hu](mailto:tuzson.bence@fidesz.hu) , [pest5vk@gmail.com](mailto:pest5vk@gmail.com)

**Göd Város Önkormányzata, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző:** [jakabjulia@god.hu](mailto:jakabjulia@god.hu)

**Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság, Tisztelt Samsung SDI!**

2020 nyaratól kezdődően a Samsung SDI zajkibocsátása (nemcsak nappal, hanem éjszakánként és hétféle napokon is) olyan mértékűvé vált, hogy a közösségi csatornákon és lakossági meghallgatásokon egyre több, a beruházástól 1-3 km-es távolságban élő lakos panaszolja, hogy éjszakai és hétféle nyugalma zavarja, pihenését lehetetlenné teszi a gyár felől érkező, rendkívül erős, bűgő, morajló, változó intenzitású és frekvenciájú ZAJ. Az érintett gödi lakosok érdekében indítottuk el 2020. szeptemberében a **“Csendes Gödért” kampányunkat**, melynek során a panaszosok közérdekű beadványokban tájékoztatják a hatóságokat és a kibocsátó vállalatot az ingatlanjukon tapasztalt zajszennyezésről.

Október 1-jén valamennyi panaszos ugyanazt a sablon választ kapta, mely szerint a Környezetvédelmi Hatóság az ügyet **zajvédelmi szempontból kivizsgálta** és hatósági jogkörében **a Samsung SDI-t 2020. szeptember 18-án zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására kötelezte.**

Az érintettektől (köztük egyesületünk tagjaitól) azonban úgy értesültünk, hogy mindössze néhány esetben kerestek meg egy-egy panaszost és zajméréseket nem az ismétlődően, több panaszban is említett – kiemelten érintett – ingatlanokon végeztek.

Ezért a T. Hatóság válaszával kapcsolatban kifogásoljuk az alábbiakat:

- Az elvégzett mérések idejéről és eredményéről nem adott a Hatóság tájékoztatást.
- Nem tartalmazza a válasz, hogy a Samsung SDI **milyen határidővel** köteles benyújtani a zajcsökkentési tervét.

Kérdéseink:

- A benyújtott tervet a lakosság mikor ismerheti meg?

- A tervezett intézkedések nyomán a Samsung SDI **mikorra szünteti meg** a zajkibocsátást, mely gödi lakosok százainak teszi lehetetlenné, hogy érvényesíthessék a Magyarország alkotmányában biztosított nyugodt pihenéshez való jogukat?
- **A hatóság a terv elkészítéséig MIÉRT NEM ÍRTA ELŐ AZ ÜZEMELTETŐ SZÁMÁRA A ZAJKIBOCSÁTÁS SZÜNETELTETÉSÉT?**

A Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület kéri írásban a fenti kérdések megválaszolását.

Tudomásunk van róla, hogy zajcsökkentési terv készítésére már jóval korábbi panaszok nyomán is kötelezték a vállalatot, amely a tapasztalatok szerint nem bizonyult eredményesnek. A 2020. szeptember 22-i közmeghallgatáson a Samsung SDI képviselője elismerte a zajszennyezés tényét. Elhangzott, hogy – a korábbi zajpanaszok csökkentése érdekében – a meglévő három hűtőtornyot és még további ötöt (!) áthelyezték Déli irányba, de azok továbbra is **a Nemeskéri út, vagyis a város felőli oldalon helyezkednek el**, az Oázis- és a Termál lakóparkhoz, illetve Alsógöd lakott részeihez még közelebb.

A beküldött nagy számú panaszra a Samsung SDI sajnos még nem válaszolt, de szóban ígérte, hogy végez zajméréseket, ezért **a következő kéréssel fordulunk a Környezetvédelmi Hatósághoz és a Samsung SDI-hoz:**

**Szíveskedjenek tájékoztatni egyesületünket és valamennyi panaszost is (email-ben) minden tervezett zajmérési időpontról és helyszínről**, mert szeretnénk személyesen is **meggyőződni** arról, hogy a mérések a legkritikusabb időpontokban/idősávokban és a zajhatásnak legjobban kitett ingatlanokon történnek-e, valamint a zajhatás intenzitása azonos-e azzal, amelyeket a panaszok benyújtásakor tapasztaltunk.

**Kérjük, hogy teremtsék meg annak a lehetőségét is, hogy legalább egy héten keresztül egy zajpanasz bejelentésekor két órán belül helyszíni zajmérés történjen**, mivel a gyár zajhatása teljesen kiszámíthatatlan időközönként, akár nagyságrendekkel is változik, így féltő, hogy véletlenszerűen történő zajmérések esetén kisebb zajszennyezést érzékel a mérés, és ebből a hatóság nem a tényleges helyzetre vonatkozó következtetéseket von le.

Kérjük továbbá, hogy **a T. Kormányhivatal szíveskedjen tájékoztatást adni arról**, hogy milyen eszközei vannak a zajszennyezés okozójával szemben abban az esetben, amennyiben a zajhatás a határérték alatti ugyan egy adott ingatlanon, de érzékelhető és zavaró, és ezáltal a zajszennyezés megjelenése előtti állapothoz képest jelentősen csökkenti mind az ott élők életminőségét, mind az ingatlan értékét. Ki a felelős ebben az esetben az érintettek életminőségének romlásáért és az ingatlan értékcsökkenésével bekövetkezett károkért és hogyan érvényesíthetőek a zajszennyezéssel kapcsolatos kárigények?

Várjuk mielőbbi válaszukat, köszönettel:

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület  
Bodnár Zsuzsa elnök

Göd, 2020. 10.12.