



Göd-ÉRT

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

www.godert.hu - godert@godert.hu - facebook.com/Göd-ÉRT

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály: zoldhatosag@pest.gov.hu

Samsung SDI Magyarország Zrt., Göd, Oláh Katalin EHS Manager:
katalin.olah@samsung.com, kapcsolat@samsung.com

Pest Megye Közgyűlésének elnöke, Szabó István úr: elnok@pestmegye.hu

Dr. Tuzson Bence - Pest megye 5. számú választókerületének országgyűlési képviselője:
tuzson.bence@fidesz.hu , pest5vk@gmail.com

Göd Város Önkormányzata, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző: jakabjulia@god.hu

Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság, Tisztelt Samsung SDI!

2020 nyaratól kezdődően a Samsung SDI zajkibocsátása (nemcsak nappal, hanem éjszakánként és hétfégi napokon is) olyan mértékűvé vált, hogy a közösségi csatornákon és lakossági meghallgatásokon egyre több, a beruházástól 1-3 km-es távolságban élő lakos panasolja, hogy éjszakai és hétfégi nyugalma zavarja, pihenését lehetetlenné teszi a gyár felől érkező, rendkívül erős, bűgő, morajló, változó intenzitású és frekvenciájú ZAJ.

Az érintett gödi lakosok érdekében indítottuk el 2020. szeptemberében a **“Csendes Gödért” kampányunkat**, melynek során a panaszosok közérdekű beadványokban tájékoztatják a hatóságokat és a kibocsátó vállalatot az ingatlanjukon tapasztalt zajszennyezésről.

Október 1-jén valamennyi panaszos ugyanazt a sablon választ kapta, mely szerint a Környezetvédelmi Hatóság az ügyet **zajvédelmi szempontból kivizsgálta** és hatósági jogkörében **a Samsung SDI-t 2020. szeptember 18-án zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására kötelezte.**

Az érintettektől (köztük egyesületünk tagjaitól) azonban úgy értesültünk, hogy mindössze néhány esetben kerestek meg egy-egy panaszost és zajméréseket nem az ismétlődően, több panaszban is említett – kiemelten érintett – ingatlanokon végeztek.

Ezért a T. Hatóság válaszával kapcsolatban kifogásoljuk az alábbiakat:

- Az elvégzett mérések idejéről és eredményéről nem adott a Hatóság tájékoztatást.
- Nem tartalmazza a válasz, hogy a Samsung SDI **milyen határidővel** köteles benyújtani a zajcsökkentési tervét.

Kérdéseink:

- A benyújtott tervet a lakosság mikor ismerheti meg?

- A tervezett intézkedések nyomán a Samsung SDI **mikorra szünteti meg** a zajkibocsátást, mely gödi lakosok százainak teszi lehetetlenné, hogy érvényesíthessék a Magyarország alkotmányában biztosított nyugodt pihenéshez való jogukat?
- **A hatóság a terv elkészítéséig MIÉRT NEM ÍRTA ELŐ AZ ÜZEMELTETŐ SZÁMÁRA A ZAJKIBOCSÁTÁS SZÜNETELTETÉSÉT?**

A Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület kéri írásban a fenti kérdések megválaszolását.

Tudomásunk van róla, hogy zajcsökkentési terv készítésére már jóval korábbi panaszok nyomán is kötelezték a vállalatot, amely a tapasztalatok szerint nem bizonyult eredményesnek. A 2020. szeptember 22-i közmeghallgatáson a Samsung SDI képviselője elismerte a zajszennyezés tényét. Elhangzott, hogy – a korábbi zajpanaszok csökkentése érdekében – a meglévő három hűtőtornyot és még további ötöt (!) áthelyezték Déli irányba, de azok továbbra is **a Nemeskéri út, vagyis a város felőli oldalon helyezkednek el**, az Oázis- és a Termál lakóparkhoz, illetve Alsógöd lakott részeihez még közelebb.

A beküldött nagy számú panaszra a Samsung SDI sajnos még nem válaszolt, de szóban ígérte, hogy végez zajméréseket, ezért **a következő kéréssel fordulunk a Környezetvédelmi Hatósághoz és a Samsung SDI-hoz:**

Szíveskedjenek tájékoztatni egyesületünket és valamennyi panaszost is (email-ben) minden tervezett zajmérési időpontról és helyszínről, mert szeretnénk személyesen is meggyőződni arról, hogy a mérések a legkritikusabb időpontokban/idősávokban és a zajhatásnak legjobban kitett ingatlanokon történnek-e, valamint a zajhatás intenzitása azonos-e azzal, amelyeket a panaszok benyújtásakor tapasztaltunk.

Kérjük, hogy teremtsék meg annak a lehetőségét is, hogy legalább egy héten keresztül egy zajpanasz bejelentésekor két órán belül helyszíni zajmérés történjen, mivel a gyár zajhatása teljesen kiszámíthatatlan időközönként, akár nagyságrendekkel is változik, így féltő, hogy véletlenszerűen történő zajmérések esetén kisebb zajszennyezést érzékel a mérés, és ebből a hatóság nem a tényleges helyzetre vonatkozó következtetéseket von le.

Kérjük továbbá, hogy **a T. Kormányhivatal szíveskedjen tájékoztatást adni arról**, hogy milyen eszközei vannak a zajszennyezés okozójával szemben abban az esetben, amennyiben a zajhatás a határérték alatti ugyan egy adott ingatlanon, de érzékelhető és zavaró, és ezáltal a zajszennyezés megjelenése előtti állapothoz képest jelentősen csökkenti mind az ott élők életminőségét, mind az ingatlan értékét. Ki a felelős ebben az esetben az érintettek életminőségének romlásáért és az ingatlan értékcsökkenésével bekövetkezett károkért és hogyan érvényesíthetőek a zajszennyezéssel kapcsolatos kárigények?

Várjuk mielőbbi válaszukat, köszönettel:

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület
Bodnár Zsuzsa elnök

Göd, 2020. 10.12.