

**Tárgy: Észrevétel a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. 2131 Göd, Ipartelep Hrsz.: 056 hrsz. alatti üzemére vonatkozó építési engedélyezéshez kapcsolódó Biztonsági Jelentéssel kapcsolatban.**

**Tisztelt Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság!**

A Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület az alábbi észrevételeket teszi a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. 056 hrsz. alatti üzeme Biztonsági Jelentésével és a katasztrófavédelmi eljárással kapcsolatban:

1.) Biztonsági Jelentés: „2019 októberében döntés született, arról, hogy a SAMSUNG vállalatcsoport az európai piacon felmerült lítium-akkumulátor iránti igény kiszolgálása miatt tervbe vett új gyárát Magyarországon, a meglévő gödi gyárral szomszédos 80 ha nagyságú területen építi föl. Az új gyár gyártási kapacitása, melynek üzemeltetője a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. lesz, kb. 40%-al meg fogja haladni a jelenlegi gyár gyártási kapacitását, a jelenlegi gyár teljes kiépítettségéhez viszonyítva.”

A Göd városában létrehozandó ipari övezetről több kormányrendelet rendelkezik, ám ezek egyikében sincs szó arról, hogy Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 33/2014 (XII.1.) számú önkormányzati rendeletét, azaz a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezik. Eszerint Göd Város Önkormányzatának közmeghallgatást kell tartania, ha a város területén nagyobb ipari beruházásra kerül sor. Egy veszélyes üzem már van Göd területén, a SAMSUNG SDI Magyarország ZRT. meglévő gyára. Egy újabb gyár, egy újabb veszélyes üzem megépítéséről a lakosságot közmeghallgatáson meg kell kérdezni, utána indulhat engedélyeztetési eljárás. **A Göd-ÉRT Egyesület álláspontja szerint egy újabb, a meglévő gyárnál nagyobb kapacitású veszélyes üzem megépítéséről a hatályos jogszabályok figyelembe vétele nélkül született döntés.**

2.) A Biztonsági Jelentés a 056. hrsz. alatti üzem építési engedélyezéséhez kapcsolódik, s a jelentés megállapítja: „A tervezett állapotra elvégzett üzemazonosítás alapján az új gyár felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül, ezért építési engedély köteles létesítményeinek megépítése katasztrófavédelmi engedély birtokában végezhető.” „3.4.3.5. Az új gyár tűzivíz hálózata és oltó rendszerei a biztonsági jelentés készítésével párhuzamosan tervezés alatt állnak.” Ugyanakkor a Váci Járási Hivatal már engedélyt adott január 31-én cölöpalapozásra, február 26-án 8 db épületre, valamint március 12-én tűzivíz tároló és spinkler épületre az érintett helyrajzi számon, s a területen jelenleg építkezés folyik.

**Nem értjük, hogy hogyan adhattak ki építési engedélyt és hogyan folyhat építkezés a 056. hrsz.-ú telken, miközben katasztrófavédelmi eljárás még folyik.**

**Kérjük, hogy az építésfelügyeleti hatóság vizsgálja ki, hogy zajlik-e építkezés az érintett területen, s ezt követően szülessen döntés, hogy a katasztrófavédelmi eljárás lefolytatható-e.**

3.) 2019 decemberében a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. a meglévő gyára felső küszöbértékű veszélyes üzembe való besorolása ügyében katasztrófavédelmi eljárást indított, majd az eljárás szüneteltetését kérte. A szüneteltetés miatt a Katasztrófavédelmi Igazgatóság nem vizsgálja a gödi lakosok által benyújtott, a gyár katasztrófavédelmi besorolása és működése miatti panaszokat. A panaszok között szerepelt az is, hogy a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. meglévő gyárában az üzem IV. a üteméhez készült EVD szerint a veszélyes anyag mennyisége már az eljárás megindítása előtt jóval meghaladta a felső küszöbértéket. A szüneteltetés miatt a meglévő gyár alsó küszöbértékű veszélyes üzem besorolása maradt. Ugyanakkor a Biztonsági Jelentésben az is

szerepel, hogy új gyár megépülése után az új és a meglévő gyár különállását az üzemeltető megszüntetheti.

Így egy gyárként, felső küszöbértékű veszélyes üzemként működhet majd a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. gödi akkumulátorgyára. Mindez úgy fog megtörténni, hogy mind környezetvédelmi, mind katasztrófavédelmi engedélyeket külön-külön adják ki az egyes üzemegységekre, illetőleg a két gyárra. A két veszélyes üzem összeadódó hatásait nem vizsgálják sem katasztrófavédelmi, sem környezetvédelmi szempontból, s a korábban benyújtott lakossági észrevételekre, melyek a meglévő gyár környezetvédelmi és katasztrófavédelmi eljárására vonatkoztak, nem reagálnak, nem vizsgálják ki azokat.

**Kérjük, hogy a vizsgálják meg a meglévő gyár esetében a veszélyes anyag mennyiségét, zárják le a megkezdett katasztrófavédelmi eljárást, hozzanak döntést a meglévő gyár besorolásával kapcsolatban. A meglévő gyár veszélyességi besorolásáról folyó eljárás jelenlegi státuszáról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól hivatalos állásfoglalást kérésünk ellenére arra hivatkozva nem kaptunk, hogy az eljárás folyamatban van. Az eljárással kapcsolatos panaszaink kivizsgálását viszont épp arra hivatkozva utasították el, hogy az eljárás nincs folyamatban, azt az üzemeltető szünetelteti. Vagyis még arra sincs egyértelmű válasz, hogy folyik-e jelenleg katasztrófavédelmi hatósági eljárás a meglévő gyár esetében!**

**Kérünk tájékoztatást arról, hogy mi az oka a tájékoztatás hiányának, és mikor, milyen döntésre számíthatunk ebben az ügyben. Amíg a 6980. hrsz.-ú telephelyen lévő gyár katasztrófavédelmi eljárása nem fejeződik be, ne indítsanak egy MÁSIK gyárra vonatkozóan katasztrófavédelmi eljárást!**

4.) A külső dominó hatásról az alábbiakat állapítja meg a Jelentés: „Az új tervezett gyár közvetlen szomszédja a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt meglévő gödi lítium-ion akkumulátor gyára. Megvizsgálva a meglévő gyár biztonsági dokumentációját megállapítjuk, hogy a meglévő gyár nem fenyegeti dominó hatással a tervezett új gyárat és várhatóan fordított irányban sem alakulhat ki dominóhatás. Megállapításunkat arra alapozzuk, hogy a robbanási hatással járó baleseti események esetén a romboló 21 kPa léglökési zóna nem érinti a Göd külterület 056. telek területét és ugyan ez a megállapítás tehető a tűzzel járó balesetek vizsgálatánál a 35 kW/m<sup>2</sup> zóna helyzete tekintetében is.”

**Semmiképpen nem megnyugtató és elfogadható, hogy csak „várhatóan” nem fog kialakulni dominóhatás a két gyár esetében. Ennél jóval alaposabb vizsgálatot és elemzést tartunk szükségesnek az egymás közvetlen közelében lévő két gyár hatásainak összegződése esetében.**

5.) A Biztonsági Jelentés és az ugyancsak 2020 februárjában, a Környezetvédelmi hatóság számára készített Előzetes Vizsgálati Dokumentáció egymásnak ellentmondó információkat tartalmaz. Véleményünk szerint jogi szempontból is aggályos, hogy egy vállalat két különböző hatóság felé a különféle engedélyek megszerzése céljából ugyanarról a tevékenységéről másként nyilatkozik. A környezethasználati engedély-kérelem EVD-jében például egyáltalán nem szerepelnek a felhasználni kívánt veszélyes anyagok, köztük a 760 tonna tűzveszélyes elektrolit és 4334 tonna, belélegezve mérgező alumínium-kobalt-lítium-nikkel-oxid, amit a Biztonsági Jelentés felsorol. A Pest megyei Kormányhivatal március 20-án határozatot hozott, hogy a 056. hrsz.-ú telephelyen tervezett üzemnek környezetvédelmi szempontból nincs jelentős hatása, ezért környezetvédelmi hatástanulmányra a SAMSUNG új gyára esetében sincs szükség. Környezeti hatástanulmány hiányában, mivel a környezeti hatások részletesen nincsenek felmérve, a Biztonsági Jelentés az esetleges súlyos balesetek hosszú távú negatív környezeti hatásait sem tudja vizsgálni.

Kérjük, hogy a katasztrófavédelmi és a környezetvédelmi eljárást hangolják össze. Előzetesen mérjék fel az összes hosszú távú környezeti hatást egy részletes hatástanulmányban. **Csak azt követően kerüljön sor katasztrófavédelmi eljárásra, ha egy környezetvédelmi hatástanulmány készül és abból kiderül, hogy a két gyárnak milyen környezeti hatásai lehetnek hosszú távon.**

#### 6.) A veszélyes tevékenységhez tartozó infrastruktúra

Kifogásoljuk, hogy az anyag mindössze 1-1 mondattal említi a villamos-, gáz-, vízközművek kiépítését és a gyárba való csatlakoztatását, valamint belső felhasználását, miközben katasztrófavédelmi szempontból ezek óriási mennyisége és hulladék kibocsátása is jelentős kockázat tényező. Mi az oka ennek?

**Ezeknek a közműveknek (különösen a gáz-, illetve a vízellátásnak) a hatásait és baleseti lehetőségeit miért nem vizsgálja a jelentés?**

#### 7.) Társadalmi kockázatok

A Biztonsági Jelentésből nem derül ki, hogy vizsgálták-e az M2-es gyorsforgalmi közelsége miatti társadalmi kockázatokat. A négysávos M2-es úton a Környezetvédelmi eljárás Előzetes Vizsgálati Dokumentáció adata szerint naponta 10 ezer jármű halad át.

**Kérjük, hogy mérjék fel és tárják fel, milyen társadalmi kockázatot jelent, hogy a gyárat a nagy forgalmú M2-es autópályát mellett tervezik megépíteni.**

#### 8.) 3.4.2.4. Veszélyes hulladék tárolás (Ezek a fejezetek nem elérhetők)

A veszélyes hulladék tároló helyek leírását az alábbi fejezetek tartalmazzák:

x 3.3.1.10. Veszélyes és nem veszélyes hulladék tároló (08, 09, 10)

x 3.3.1.11. Vizes NMP és elektrolit hulladék tároló (11)

x 3.3.1.12. Hulladék cella gyűjtő és cella semlegesítő épület (12)

#### 3.5. Jelenlévő veszélyes anyagok aktuális leltára

Itt sem érhető el a melléklet, bár „aktuális” leltár bizonyára még nem is létezik, csak tervezett.

**Kifogásoljuk, hogy a Biztonsági Jelentésnek éppen azon fejezetei (és valamennyi melléklete) titkosak, amelyekből a legveszélyesebb anyagok felhasználása, tárolása és ártalmatlanítása megismerhető lenne a veszélyeztetett lakosság számára.**

\*

Kérjük, fent írt észrevételeinket vegyék figyelembe és a Biztonsági Jelentés és a katasztrófavédelmi eljárás hiányosságai miatt a Samsung SDI Magyarország Zrt. új gyárának megépítéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt ne adják ki.

Tisztelettel:

**Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület**

Göd, 2020. március 23.